

88/2024. (VI.13.) HVB határozat

Határozat

A Csongrádi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Gyovai Gáspár képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. június 12. napján benyújtott választási kifogását – figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212.§ (2) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakat -

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett, de a Csongrádi Helyi Választási Bizottságnál (6640 Csongrád, Kossuth tér 7., <https://epapir.gov.hu>, e-mail: cstitkarsag@csongrad.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 16-án 16.00 óráig** megérkezzen. A határidő jogvesztő. Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét)
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

Beadvány érkezett a Helyi választási Bizottsághoz 2024. június 12. napján, amely a Csongrád 8. számú választókerületben történteket kifogásolta hivatkozva arra, hogy a vármegyei listás szavazás esetében 8 db, az Európai Parlamenti választás esetén 3 db, a polgármester és a képviselő választás esetében 1-1 db; összesen 13 db szavazólap nem került lepecsételésre, ezért azokon érvénytelen szavazat született. A beadványát a Beadványozó fellebbezésként jelölte meg a Csongrád 8. sz. egyéni választókerület 16. szavazókörének eredményei, szavazóköri jegyzőkönyvei ellen, kérve a választás megismétlésének elrendelését. Ugyanezen a napon a Helyi Választási Iroda a Ve. 226.§-a alapján a beadványt a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB) felterjesztette. A TVB álláspontja szerint a Beadványozó nem a választási eredmény megállapítása ellen terjesztette elő beadványát, ezért azt kifogásként kell értékelni, melyet a TVB Elnöke ugyanezen a napon jegyzőkönyvezett döntéssel kifogásként a HVB-hez áttette.

A HVB 2024. június 13-án 13:00-kor a kifogás tárgyában ülést tartott. A Ve. 212.§ (2) bekezdése meghatározza a kifogás kötelező tartalmi elemeit, az alábbiak szerint:

„212.§ (2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a **jogszabálysértés megjelölését,**

b) a **jogszabálysértés bizonyítékait és**

c) a **kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),**

d) a **kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági**

igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.”

A Ve. 215. §-a alapján pedig:

„215.§ a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy

d) **annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.**”

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján: „**a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.**” A (2) bekezdés értelmében: „a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. **Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.**” Ugyanezen § (4) bekezdése rögzíti, hogy „**a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.**”

A HVB a fent részletezettek alapján megállapította, hogy a beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mivel a jogszabálysértés megjelölése nem konkrét, a beadvány csupán elvi, alapjogi szintű hivatkozásokat tartalmaz, továbbá, a szavazóköri jegyzőkönyvön túl – melynek adatai a választási szervek előtt köztudomásúak – a szavazatszámoló bizottság munkájával kapcsolatos, jogszabálysértést valószínűsítő bizonyíték nem került benyújtásra. Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB határozata a Ve. 208.§-án, a 209.§ (1)-(2) bekezdésein, a 212.§ (1)-(2) bekezdésein, a 215.§ c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ve. 10.§-án, a 221.§-án, a 223.§-224.§-ain, valamint a 307/P.§ (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentességről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése alapján a 2. melléklet XIII/8. pontja rendelkezik.

Csongrád, 2024. június 13.



Dr. Kurucz Ferenc
HVB elnök

Erről értesítést kap:

1. Jelölt
2. Irrattár